ANÁLISE DE EXTREMOS ANUAIS DE PRECIPITAÇÃO NA BACIA DO SÃO FRANCISCO: IDENTIFICAÇÃO E CARACTERIZAÇÃO

ANALYSIS OF ANNUAL PRECIPITATION EXTREMES IN THE SÃO FRANCISCO BASIN: IDENTIFICATION AND CHARACTERIZATION

Priscila da Silva Tavares¹, Nicole Laureanti¹, Chou Sin Chan¹, Daniela Carneiro Rodrigues¹, Roberto Baltazar²

RESUMO – A Região Hidrográfica do São Franscisco (RHSF) é uma das principais regiões hidrográficas do Brasil e desempenho papel fundamental em diversos setores socioeconômicos do país, tais como agricultura e energia. Portanto, a identificação e análises de eventos extremos de chuva ou de seca e dos padrões climáticos associados podem contribuir para prognósticos de tais eventos. Sendo assim, o objetivo deste trabalho consistiu na identificação de anos anômalos, a partir de onze fontes observacionais de precipitação, e caracterização dos principais padrões climáticos de grande escala. As diversas fontes contribuíram para minimizar a incerteza na seleção dos anos extremamente secos e chuvosos. Os resultados sugerem grande influência da temperatura da superfície do mar na parte tropical do Oceano Atlântico e na parte leste do Oceano Pacífico.

Palavras-chave: seca hidrológica; Brasil; bacia do São Francisco; incerteza observacional

ABSTRACT - The São Francisco Hydrographic Region is one of the primary hydrographic regions in Brazil and plays a crucial role in various socioeconomic sectors of the country, including agriculture and energy. Therefore, identifying and analyzing extreme rainfall or drought events and their associated climatic patterns can contribute to predicting such events. Thus, the objective of this study was to identify anomalous years based on eleven observational sources of precipitation and characterize the key large-scale climatic patterns. The inclusion of multiple observational sources helped minimize uncertainty in the selection of extremely dry and wet years. The results suggest a strong influence of sea surface temperature in the tropical Atlantic Ocean and the eastern Pacific Ocean.

Keywords: hydrological drought; Brazil, São Francisco river basin; observational uncertainty

INTRODUÇÃO

A Região Hidrográfica do São Francisco (RHSF) é uma das maiores bacias hidrográficas do Brasil, abrangendo cinco estados e três biomas (Caatinga, Cerrado e Mata Atlântica), com uma extensão total de aproximadamente 640 mil km². A RHSF desempenha um papel de relevância significativa nas esferas econômica, social e cultural do país. Sua disponibilidade hídrica é crucial para suprir demandas de consumo humano, abastecimento animal, irrigação e geração de energia. Destaca-se ainda como a principal fonte de recursos hídricos para grande parte do Semiárido nordestino, onde a água representa um recurso essencial e escasso, desafiando a gestão adequada.

A climatologia do Nordeste brasileiro é caracterizada por uma elevada variabilidade espacial e temporal da precipitação. Essa variável meteorológica está intimamente relacionada a mecanismos climáticos como o fenômeno ENOS (El Niño Oscilação Sul) no oceano Pacífico tropical e o Dipolo do Atlântico (Dantas et al., 2020). A alta irregularidade interanual da precipitação na região tropical, juntamente com a distribuição desigual das chuvas, propicia a ocorrência de anos extremos, como secas prolongadas e chuvas intensas.

A identificação das relações entre os extremos de precipitação na área da bacia e os padrões climáticos de grande escala tem um valor potencial significativo para diversas aplicações no planejamento de recursos hídricos em diferentes escalas de tempo (Costa-Cabral et al., 2016).

Apesar de existirem estudos que avaliam o impacto dos padrões climáticos de grande escala na ocorrência dos extremos anuais, a inclusão de diferentes fontes de observações na identificação desses eventos ainda é limitada. Nesse contexto, o objetivo deste trabalho foi avaliar e analisar os extremos de precipitação anual significativos do ponto de vista hidrológico/meteorológico na RHSF. É fundamental destacar que o registro da precipitação não é trivial devido à sua natureza, apresentando limitações em termos de confiabilidade, principalmente devido ao número e cobertura espacial das estações de superfície e aos algoritmos de satélite (Sun et al., 2017). Isso resulta em significativas incertezas associadas aos dados. Portanto, é necessário considerar diferentes fontes de informações para realizar uma análise mais abrangente e precisa.

¹Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais (INPE), Rodovia Presidente Dutra Km 39, Cachoeira Paulista -SP, Brasil. E-mails: priscila.tavares@inpe.br, nicole.laureanti@inpe.br, chou.inpe@gmail.com, rdanielacarneiro@gmail.com; ²Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ). E-mail: balbob97@gmail.com

MATERIAL E MÉTODO

52 53

54

55

56 57

58

59

60

61 62

63

64 65

66

67

68 69

70

71

72 73

74 75

76 77 78

79

80

81

82 83

84

85 86

87 88

89

90

As análises foram realizadas em termos médios anuais para toda RHSF, bem como suas respectivas subregiões fisiográficas, conforme delimitações ilustradas na Figura 1. A RHSF é composta por 4 sub-regiões: Alto (ASF), Médio (MSF), Submédio (SMSF) e Baixo (BSF).

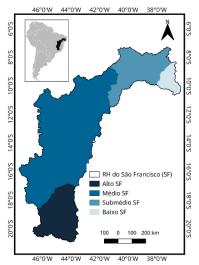


Figura 1. Localização da Região Hidrográfica do rio São Francisco (RHSF) e suas respectivas sub-regiões. Delimitação de acordo com Agência Nacional de Águas (ANA) (ANA, 2018).

Devido as incertezas em relação aos dados observacionais de precipitação, a identificação dos anos extremos foi realizada através da análise de onze conjuntos de dados, a saber: CHIRPS (Funk et al., 2015), CMAP (Xie et al., 2003; Xie & Arkin, 1997), CPC (Xie et al., 2010), CRU (Harris et al., 2020), GPCP (Adler et al., 2012; Adler et al., 2003), MERGE (Rozante et al., 2010), MSWEP (Beck et al., 2019), PERSIANN (Ashouri et al., 2015; Sorooshian et al., 2014), PREC/L (Chen et al., 2002), Terraclimate (Abatzoglou et al., 2018) e Xavier et al. (2022). Para identificar os anos extremos foi utilizado as anomalias padronizadas da precipitação, o que equivale conceitualmente ao Índice de Precipitação Padronizado (Standardized Precipitation Index - SPI; Mckee et al., 1993). Esse índice tecnicamente corresponde ao número de desvios padrão que a precipitação cumulativa observada se afasta da média climatológica. Neste trabalho, anos com anomalias maiores ou iguais a 1 foram classificados como extremamente chuvosos, equivalentes no SPI como moderados (1 a 1,49), severos (1,50 a 1,99) e extremos (≥2); e menores iguais a -1 foram classificados como extremamente secos, classificados no SPI como moderados (-1 a -1,49), severos (-1,5 a -1,99) e extremos (\leq -2). Com o intuito de minimizar a incerteza na identificação dos anos anômalos, foram considerados como anos extremamente chuvosos ou secos aqueles em que mais de 60% do conjunto de dados apresentou a mesma direção e magnitude da anomalia padronizada. Para compor as análises do padrão climático associado aos eventos selecionados foram utilizados os campos da Temperatura da Superfície do Mar (TSM) e direção e magnitude do vento nos níveis de 850 hPa e 200 hPa, provenientes das reanálises atmosféricas do conjunto ERA5 (Hersbach et al., 2020). O padrão climático em anos chuvosos e secos foi comparado com o campo climatológico, considerando o período de 2001 a 2022, e a significância estatística foi determinada a partir do teste t de Student (Wilks, 2006) para o nível de confiança de 99% (ou α = 1%).

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Variabilidade anual da precipitação

A Figura 2 ilustra o gráfico da precipitação acumulada anual na RHSF, baseado nos valores médios calculados a partir do conjunto de onze fontes de dados. Adicionalmente, são apresentados os limites de variação desse conjunto, representados pelos valores máximos e mínimos observados, bem como o valor climatológico correspondente do período analisado. O volume anual médio da precipitação na RHSF é da ordem de 900 mm. Verifica-se que os volumes máximo e mínimo da série ocorreram nos anos de 2004 e 2012, com valores de chuva em torno de 1138 mm e 647 mm, respectivamente. De maneira geral, a série temporal é caracterizada por um ciclo de mais alta precipitação na primeira metade (2001-2011) e um ciclo de mais baixa precipitação na segunda metade (2012-2022). Após o ano de 2012, os valores observados voltaram a ser consistentemente superiores à média climatológica somente em 2020. Os dois últimos anos da série, isto é, 2021 e 2022, exibem uma variação significativa entre as diversas fontes observacionais, entretanto, são caracterizados por valores médios acima do valor climatológico.

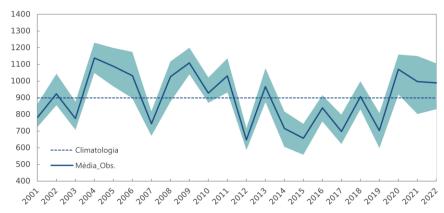


Figura 2. Precipitação acumulada anual na bacia do rio São Francisco. A linha tracejada corresponde à média do período (climatologia) e a linha cheia se refere os valores anuais médios, ambos considerando todo o conjunto de dados observacionais. O intervalo de variação deste conjunto segue representado através do sombreado azul.

Os resultados supracitados são melhores destacados pelas anomalias padronizadas de precipitação, conforme ilustrado na Figura 3, onde 8 dos 11 iniciais da série apresentam valores positivos e 6 dos 11 anos finais apresentam valores negativos. Os resultados indicam 4 anos extremamente chuvosos (2004, 2005, 2009 e 2020) e 5 anos extremamente secos (2012, 2014, 2015, 2017 e 2019), os quais mais de 60% do conjunto de dados apresentaram mesmo sinal e ordem de magnitude. Os anos identificados como extremos estão de acordo com a os trabalhos obtidos por diferentes abordagens para identificação de anos anômalos secos e/ou chuvosos (Freitas et al., 2022; Paredes-Trejo et al., 2021; Cunha et al., 2019).

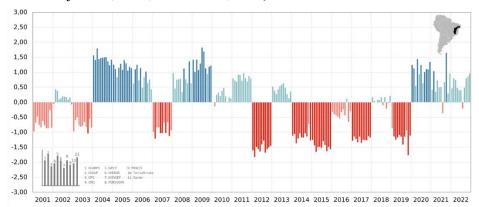


Figura 3. Anomalias padronizadas da precipitação anual extraídas para a Região Hidrográfica do São Francisco, considerando os onze conjuntos de dados observacionais: CHIRPS, CMAP, CPC, CRU, GPCP, MERGE, MSWEP, PERSIANN, PREC/L, Terraclimate e Xavier.

Conforme apresentado na Figura 4, as precipitações acima da média em 2009 foram observadas em toda a RHSF. Já em 2004 foram registradas em três das quatros sub-regiões (Alto, Médio e Submédio). Nos anos de 2005 e 2020, os extremos pluviométricos ocorreram predominantemente na parte média da RHSF. No que diz respeito aos anos extremamente secos, em 2012 e 2015, anos os quais grande parte das fontes de dados apresentaram os valores mais negativos das anomalias padronizadas de toda série temporal, as precipitações abaixo da média ocorreram predominantemente nas sub-regiões Média, Submédia e Baixo. Em 2017, apenas a sub-região Baixo São Francisco não registrou anomalias extremamente secas. Em 2019, apenas a sub-região Média apresentou condições de seca.

Embora algumas sub-regiões da RHSF não tenham apresentado registros de condições secas ou de chuvas anômalas, nota-se que se os extremos ocorrem nas sub-regiões do Alto ou Médio SF, ou em ambas, elas ocasionam um impacto significativo ao longo de toda bacia. Essas sub-regiões são as principais contribuintes para disponibilidade hídrica da RHSF. Estima-se que aproximadamente 70% da vazão do rio é proveniente dessas sub-regiões (Freitas et al, 2022; Amorim et al., 2017).

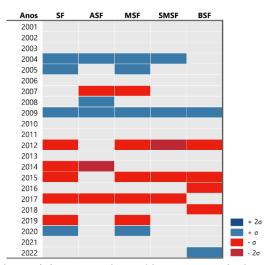


Figura 4. Anomalias padronizadas da precipitação anual extraídas para a Bacia do São Francisco (SF) e suas respectivas sub-bacias: Alto São Francisco (ASF), Médio São Francisco (MSF), Submédio São Francisco (SMSF) e Baixo São Francisco (BSF). As áreas sombreadas em tons de azul representam valores acima de 1 desvio padrão (σ) e 2 desvios padrão, enquanto as áreas sombreadas em vermelho representam valores abaixo de 1 e 2 desvios padrão.

Padrão climático

Os campos anômalos de TSM dispostos na Figura 5 indicam que o Oceano Pacífico e Atlântico Tropical representam influências para RHSF. Anomalias positivas são encontradas no Oceano Pacífico Leste durante anos secos, indicando uma possível conexão com o fenômeno ENOS. O padrão La Niña é apresentado durante anos chuvosos, mas não é significativo. As anomalias mais significativas estão sobre o Atlântico Tropical, onde predominam anomalias negativas durante anos secos e positivas durante anos chuvosos. O Atlântico Tropical tem variabilidade afetada pela Zona de Convergência Intertropical (ZCIT), onde sua posição mais intensa ao sul apresenta águas mais aquecidas (Utida et al., 2019). Assim, a redução de precipitação RHSF está significativamente relacionada com o deslocamento da ZCIT, pois anos chuvosos apresentam temperaturas mais quentes e anos mais secos tem temperatura mais frias. Anomalias significativas também são observadas sobre o Atlântico Subtropical, registrando aquecimento durante anos chuvosos e aquecimento em anos secos. Tal condição é também relacionada com fenômenos de extrema convergência no continente. O resfriamento (Figura 5b) pode estar relacionado ao desenvolvimento da Zona de Convergência do Atlântico Sul (ZCAS) e sua contribuição acoplada com a TSM (Nobre et al., 2012). Além disso, condições de bloqueio como o observado na seca de 2014 também indicaram aquecimento anômalo da TSM sobre a mesma região indicada na Figura 5c (Coelho et al., 2016).

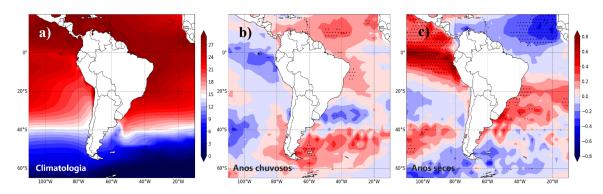


Figura 5. Campos da Temperatura da Superfície do Mar (TSM) das reanálises atmosféricas do conjunto ERA5: a) climatologia; b) anomalia considerando os anos chuvosos e; d) anomalia para os anos secos. Anos chuvosos e extremos para a bacia do São Francisco considerando o período de 2001 a 2022. Nos campos anômalos, áreas pontilhadas representam valores significativos de acordo com o teste T de *Student*.

Variações médias anuais dos padrões de vento em altos e baixos níveis são notados durante os anos secos e chuvosos na bacia (Figura 6). Em baixos níveis nota-se variação principalmente sobre a porção centro-oeste do Brasil, local onde são encontrados os padrões climatológicos dos jatos de baixos níveis, contornando a posição topográfica da Cordilheira dos Andes (Figura 6a). Durante anos chuvosos, os ventos de baixos níveis são de menor

intensidade na porção centro-oeste do Brasil (Figura 6b), favorecendo o transporte de umidade entre a Amazônia e o centro-leste. Já em anos secos (Figura 6c), ventos de baixos níveis são mais intensos nessa região, redirecionando o transporte de umidade Amazônico para o sul do Brasil. As relações dos padrões de vento dentro do continente também podem ser relacionadas com a evolução da ZCAS, quando os jatos de baixos níveis são redirecionados para o continente e convergem com a porção noroeste da Alta Subtropical do Atlântico Sul (Kodama, 1992). A intensidade do jato subtropical de altos níveis também tem variação, indicado pelos ventos mais intensos sobre o sul do continente na Figura 6d. As condições em anos secos indicam maior intensidade nos jatos subtropicais de altos níveis, favorecendo a presença de ciclogênese no sul do continente (Figura 6f). O oposto é observado em anos chuvosos, quando o jato se encontra enfraquecido (Figura 6e).

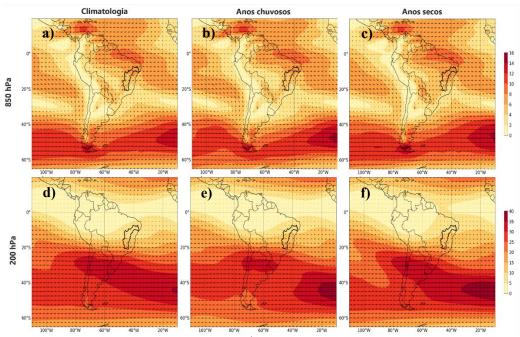


Figura 6. Campos da direção e magnitude do vento (m.s⁻¹) em 850 e 200 hPa das reanálises atmosféricas do conjunto ERA5: a) climatologia; b) anos chuvosos e; d) anos secos. Anos chuvosos e extremos para a Região Hidrográfica do São Francisco (RHSF) considerando o período de 2001 a 2022.

CONCLUSÕES

135

136

137

138 139

140

141

142143

144

145

146

147

148 149

150

151

152

153

As variações nos volumes observados de precipitação na RHSF podem ser explicadas por padrões climatológicos, indicados nesse trabalho por anomalias de TSM e variações nos padrões de vento em altos e baixos níveis. De acordo as variações de TSM, as relações mais significativas são observadas sobre o Atlântico Tropical, onde o deslocamento da ZCIT ao sul proporciona aumento da precipitação. Anomalias de TSM sobre o Atlântico Subtropical também indicam a contribuição da ZCAS para a variabilidade da precipitação na bacia. Os padrões de vento indicam a contribuição da distribuição de umidade no continente e dos fenômenos de ciclogênese.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abatzoglou JT, et al. (2018). TerraClimate, a high-resolution global dataset of monthly climate and climatic water balance from 1958–2015. Scientific data, 5, 170191. DOI: 10. 1038/sdata. 2017. 191
- Adler, R. F., et al. (2003). The version-2 global precipitation climatology project (GPCP) Monthly precipitation analysis
- 157 (1979–present). Journal of hydrometeorology, 4(6), 1147-1167. DOI: 10.1175/1525-
- 158 7541(2003)004<1147:TVGPCP>2.0.CO;2
- Adler, R. F., Gu, G., Huffman, G. J. (2012). Estimating climatological bias errors for the Global Precipitation Climatology
- Project (GPCP). Journal of Applied Meteorology and Climatology, 51(1), 84-99. DOI: 10.1175/JAMC-D-11-052.1
- Amorim, R.S.; De Souza, S.A.; Reis, D.S., Jr. Autocorrelation and Multiple Testing Procedures in Trend Detection Analysis:
- 162 The Case Study of Hydrologic Extremes in São Francisco River Basin, Brazil. In Proceedings of the World Environmental
- and Water Resources Congress, Sacramento, CA, USA, 21–25 May 2017; pp. 134–148.

- Ashouri, H., et al. (2015). PERSIANN-CDR: Daily precipitation climate data record from multisatellite observations for
- hydrological and climate studies. Bulletin of the American Meteorological Society, 96(1): 69-83. DOI: 10.1175/BAMS-D-
- 166 13-00068.1
- Beck, H, et al. (2017). MSWEP V2 global 3-hourly 0.1° precipitation: methodology and quantitative appraisal. In AGU Fall
- 168 Meeting Abstracts (Vol. 2017, pp. H21E-1501).
- 169 Chen, M.; Xie, P.; Janowiak, J. E. (2002). Global land precipitation: A 50-yr monthly analysis based on gauge observations.
- Journal of Hydrometeorology, 3, 249–266. DOI: 10.1175/1525-7541(2002)003<0249:GLPAYM>2.0.CO;2
- 171 COELHO, C. A., et al. (2016). The 2014 southeast Brazil austral summer drought: regional scale mechanisms and
- teleconnections. Climate Dynamics, Springer Verlag, v. 46, n. 11-12, p. 3737–3752, DOI: 10.1007/s00382-015-2800-1
- 173 Costa-Cabral, M., et al. (2016). Projecting and Forecasting Winter Precipitation Extremes and Meteorological Drought in
- 174 California Using the North Pacific High Sea Level Pressure Anomaly. J. Climate, 29, 5009–5026, DOI: 10.1175/JCLI-D-15-
- **175** 0525.1.
- Cunha, A. P. M. et al. (2019). Extreme drought events over Brazil from 2011 to 2019. Atmosphere, 10(11), 642. DOI:
- 177 10.3390/atmos10110642
- Dantas, L. G., Santos, C. A. C., Olinda, R. A., Brito, J. I. B., Santos, C. A. G., Martins, E. S. P. R., Oliveira, G., Brunsell, N.
- A. (2020). Rainfall prediction in the state of Paraíba, Northeastern Brazil using generalized additive models. Wate,r 12, 1-
- 180 26. DOI: 10.3390/w12092478
- Freitas, A. A., et atl. (2022). Drought assessment in São Francisco river basin, Brazil: characterization through SPI and
- associated anomalous climate patterns. Atmosphere, 13(1), 41. DOI: 10.3390/atmos13010041
- Funk, C., et al. (2015). The climate hazards infrared precipitation with stations—a new environmental record for
- monitoring extremes. Scientific data, 2(1): 1-21. DOI: 10.1038/sdata.2015.66
- Harris, I., et al. (2020). Version 4 of the CRU TS monthly high-resolution gridded multivariate climate dataset. Scientific
- data, 7(1): 1-18. DOI: 10.1038/s41597-020-0453-3
- Hersbach, H.; et al. (2020) The ERA5 global reanalysis. Quarterly Journal of the Royal Meteorological Society, John Wiley
- and Sons, Ltd, 146(7): 1999–2049. ISSN 1477-870X
- 189 Kodama, Y., 1992. Large-scale common features of subtropical precipitation zones (the baiu frontal zone, the spcz, and the
- 190 SACZ part i: Characteristics of subtropical frontal zones. Journal of the Meteorological Society of Japan. Ser. II 70, 813-
- 191 836. DOI:10.2151/jmsj1965.70.4 813.
- McKee, T. B.; Doesken, N. J.; Kleist, J. (1993). The relationship of drought frequency and duration to time scales. In
- 193 Proceedings of the 8th Conference on Applied Climatology. Vol. 17, No. 22, pp. 179-183.
- Nobre, P.; De Almeida, R. A.; Malagutti, M.; Giarolla, E. (2012). Coupled ocean–atmosphere variations over the South
- 195 Atlantic Ocean. Journal of Climate, 25(18), 6349-6358. DOI: 10.1175/JCLI-D-11-00444.1
- Paredes-Trejo, F., et al. (2021). Drought assessment in the São Francisco River Basin using satellite-based and ground-
- 197 based indices. Remote Sensing, 13(19), 3921. DOI: 10.3390/rs13193921
- 198 Rozante, J. R., et al. (2010) Combining TRMM and surface observations of precipitation: Technique and validation over
- 199 South America. Weather and forecasting, 25(3), 885-894. DOI: 10.1175/2010WAF2222325.1
- 200 Sorooshian, S., Hsu, K., Braithwaite, D., Ashouri, H. (2014). NOAA CDR Program. NOAA Climate Data Record (CDR) of
- Precipitation Estimation from Remotely Sensed Information using Artificial Neural Networks (PERSIANN-CDR), 1.
- NOAA National Centers for Environmental Information.
- Sun, Q., et al. (2018). A review of global precipitation data sets: Data sources, estimation, and intercomparisons. Reviews
- 204 of Geophysics, 56(1), 79-107. DOI: 10.1002/2017RG000574
- Utida, G., et al. (2019). Tropical South Atlantic influence on Northeastern Brazil precipitation and ITCZ displacement
- during the past 2300 years. Scientific Reports, 9(1), 1698. DOI: 10.1038/s41598-018-38003-6
- Wilks, D. S. Statistical Methods in the Atmospheric Sciences. 3^a ed. International Geophysics Series, 2006.
- Xavier, A. C., et al. (2022). New improved Brazilian daily weather gridded data (1961–2020). International Journal of
- 209 Climatology, 42(16), 8390–8404. DOI: 10.1002/joc.7731
- Xie, P.; Arkin, P. A. (1997). Global precipitation: A 17-year monthly analysis based on gauge observations, satellite
- estimates, and numerical model outputs. Bulletin of the American Meteorological Society, 78, 2539–2558. DOI:
- 212 10.1175/1520-0477(1997)078<2539:GPAYMA>2.0.CO;2
- 213 Xie, P. P., et al. (2003). GPCP Pentad precipitation analyses: An experimental dataset based on gauge observations and
- 214 satellite estimates. Journal of Climate, 16(13), 2197–2214. DOI: 10.1175/2769.1
- 215 Xie, P., Chen, M., Shi, W. (2010). CPC unified gauge-based analysis of global daily precipitation. In Preprints, 24th Conf.
- on Hydrology, Atlanta, GA, Amer. Meteor. Soc (Vol. 2).