1 2

## ANÁLISE DE EXTREMOS ANUAIS DE PRECIPITAÇÃO NA BACIA DO SÃO FRANCISCO: IDENTIFICAÇÃO E CARACTERIZAÇÃO

3 4 ANALYSIS OF ANNUAL PRECIPITATION EXTREMES IN THE SÃO FRANCISCO BASIN: IDENTIFICATION AND CHARACTERIZATION

5 Priscila da Silva Tavares<sup>1</sup>, Nicole Laureanti<sup>1</sup>, Chou Sin Chan<sup>1</sup>, Daniela Carneiro Rodrigues<sup>1</sup>, Roberto Baltazar<sup>2</sup>

6

7 **RESUMO** – A Região Hidrográfica do São Franscisco (RHSF) é uma das principais regiões hidrográficas do Brasil e desempenho papel fundamental em diversos setores socioeconômicos do país, tais como agricultura e 8 energia. Portanto, a identificação e análises de eventos extremos de chuva ou de seca e dos padrões climáticos 9 associados podem contribuir para prognósticos de tais eventos. Sendo assim, o objetivo deste trabalho consistiu 10 11 na identificação de anos anômalos, a partir de onze fontes observacionais de precipitação, e caracterização dos principais padrões climáticos de grande escala. As diversas fontes contribuíram para minimizar a incerteza na 12 13 seleção dos anos extremamente secos e chuvosos. Os resultados sugerem grande influência da temperatura da superfície do mar na parte tropical do Oceano Atlântico e na parte leste do Oceano Pacífico. 14

Palavras-chave: seca hidrológica; Brasil; bacia do São Francisco; incerteza observacional
 16

ABSTRACT - The São Francisco Hydrographic Region is one of the primary hydrographic regions in Brazil and 17 plays a crucial role in various socioeconomic sectors of the country, including agriculture and energy. Therefore, 18 identifying and analyzing extreme rainfall or drought events and their associated climatic patterns can contribute 19 to predicting such events. Thus, the objective of this study was to identify anomalous years based on eleven 20 observational sources of precipitation and characterize the key large-scale climatic patterns. The inclusion of 21 multiple observational sources helped minimize uncertainty in the selection of extremely dry and wet years. The 22 23 results suggest a strong influence of sea surface temperature in the tropical Atlantic Ocean and the eastern Pacific Ocean. 24

25 Keywords: hydrological drought; Brazil, São Francisco river basin; observational uncertainty

# 27 INTRODUÇÃO

26

A Região Hidrográfica do São Francisco (RHSF) é uma das maiores bacias hidrográficas do Brasil, abrangendo cinco estados e três biomas (Caatinga, Cerrado e Mata Atlântica), com uma extensão total de aproximadamente 640 mil km<sup>2</sup>. A RHSF desempenha um papel de relevância significativa nas esferas econômica, social e cultural do país. Sua disponibilidade hídrica é crucial para suprir demandas de consumo humano, abastecimento animal, irrigação e geração de energia. Destaca-se ainda como a principal fonte de recursos hídricos para grande parte do Semiárido nordestino, onde a água representa um recurso essencial e escasso, desafiando a gestão adequada.

A climatologia do Nordeste brasileiro é caracterizada por uma elevada variabilidade espacial e temporal da precipitação. Essa variável meteorológica está intimamente relacionada a mecanismos climáticos como o fenômeno ENOS (El Niño Oscilação Sul) no oceano Pacífico tropical e o Dipolo do Atlântico (Dantas et al., 2020). A alta irregularidade interanual da precipitação na região tropical, juntamente com a distribuição desigual das chuvas, propicia a ocorrência de anos extremos, como secas prolongadas e chuvas intensas.

A identificação das relações entre os extremos de precipitação na área da bacia e os padrões climáticos de
 grande escala tem um valor potencial significativo para diversas aplicações no planejamento de recursos hídricos
 em diferentes escalas de tempo (Costa-Cabral et al., 2016).

Apesar de existirem estudos que avaliam o impacto dos padrões climáticos de grande escala na ocorrência 43 dos extremos anuais, a inclusão de diferentes fontes de observações na identificação desses eventos ainda é 44 limitada. Nesse contexto, o objetivo deste trabalho foi avaliar e analisar os extremos de precipitação anual 45 significativos do ponto de vista hidrológico/meteorológico na RHSF. É fundamental destacar que o registro da 46 precipitação não é trivial devido à sua natureza, apresentando limitações em termos de confiabilidade, 47 principalmente devido ao número e cobertura espacial das estações de superfície e aos algoritmos de satélite (Sun 48 49 et al., 2017). Isso resulta em significativas incertezas associadas aos dados. Portanto, é necessário considerar diferentes fontes de informações para realizar uma análise mais abrangente e precisa. 50

<sup>51</sup> 

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais (INPE), Rodovia Presidente Dutra Km 39, Cachoeira Paulista -SP, Brasil. E-mails: priscila.tavares@inpe.br, nicole.laureanti@inpe.br, chou.inpe@gmail.com, rdanielacarneiro@gmail.com; <sup>2</sup>Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ). E-mail: balbob97@gmail.com

## 52 MATERIAL E MÉTODO

As análises foram realizadas em termos médios anuais para toda RHSF, bem como suas respectivas sub regiões fisiográficas, conforme delimitações ilustradas na Figura 1. A RHSF é composta por 4 sub-regiões: Alto
 (ASF), Médio (MSF), Submédio (SMSF) e Baixo (BSF).



Figura 1. Localização da Região Hidrográfica do rio São Francisco (RHSF) e suas respectivas sub-regiões. Delimitação de acordo com Agência Nacional de Águas (ANA) (ANA, 2018).

56

57 Devido as incertezas em relação aos dados observacionais de precipitação, a identificação dos anos extremos foi realizada através da análise de onze conjuntos de dados, a saber: CHIRPS (Funk et al., 2015), CMAP 58 (Xie et al., 2003; Xie & Arkin, 1997), CPC (Xie et al., 2010), CRU (Harris et al., 2020), GPCP (Adler et al., 2012; 59 Adler et al., 2003), MERGE (Rozante et al., 2010), MSWEP (Beck et al., 2019), PERSIANN (Ashouri et al., 60 2015; Sorooshian et al., 2014), PREC/L (Chen et al., 2002), Terraclimate (Abatzoglou et al., 2018) e Xavier et al. 61 62 (2022). Para identificar os anos extremos foi utilizado as anomalias padronizadas da precipitação, o que equivale conceitualmente ao Índice de Precipitação Padronizado (Standardized Precipitation Index - SPI; Mckee et al., 63 1993). Esse índice tecnicamente corresponde ao número de desvios padrão que a precipitação cumulativa 64 65 observada se afasta da média climatológica. Neste trabalho, anos com anomalias maiores ou iguais a 1 foram classificados como extremamente chuvosos, equivalentes no SPI como moderados (1 a 1,49), severos (1,50 a 66 1,99) e extremos ( $\geq 2$ ); e menores iguais a -1 foram classificados como extremamente secos, classificados no SPI 67 como moderados (-1 a -1,49), severos (-1,5 a -1,99) e extremos ( $\leq$  -2). Com o intuito de minimizar a incerteza na 68 69 identificação dos anos anômalos, foram considerados como anos extremamente chuvosos ou secos aqueles em 70 que mais de 60% do conjunto de dados apresentou a mesma direção e magnitude da anomalia padronizada. Para 71 compor as análises do padrão climático associado aos eventos selecionados foram utilizados os campos da Temperatura da Superfície do Mar (TSM) e direção e magnitude do vento nos níveis de 850 hPa e 200 hPa, 72 73 provenientes das reanálises atmosféricas do conjunto ERA5 (Hersbach et al., 2020). O padrão climático em anos chuvosos e secos foi comparado com o campo climatológico, considerando o período de 2001 a 2022, e a 74 75 significância estatística foi determinada a partir do teste t de Student (Wilks, 2006) para o nível de confiança de 99% (ou α= 1%). 76 77

## 78 RESULTADOS E DISCUSSÃO

### 79 Variabilidade anual da precipitação

80 A Figura 2 ilustra o gráfico da precipitação acumulada anual na RHSF, baseado nos valores médios 81 calculados a partir do conjunto de onze fontes de dados. Adicionalmente, são apresentados os limites de variação desse conjunto, representados pelos valores máximos e mínimos observados, bem como o valor climatológico 82 83 correspondente do período analisado. O volume anual médio da precipitação na RHSF é da ordem de 900 mm. 84 Verifica-se que os volumes máximo e mínimo da série ocorreram nos anos de 2004 e 2012, com valores de chuva em torno de 1138 mm e 647 mm, respectivamente. De maneira geral, a série temporal é caracterizada por um ciclo 85 86 de mais alta precipitação na primeira metade (2001-2011) e um ciclo de mais baixa precipitação na segunda metade (2012-2022). Após o ano de 2012, os valores observados voltaram a ser consistentemente superiores à 87 88 média climatológica somente em 2020. Os dois últimos anos da série, isto é, 2021 e 2022, exibem uma variação significativa entre as diversas fontes observacionais, entretanto, são caracterizados por valores médios acima do 89 valor climatológico. 90



Figura 2. Precipitação acumulada anual na bacia do rio São Francisco. A linha tracejada corresponde à média do período (climatologia) e a linha cheia se refere os valores anuais médios, ambos considerando todo o conjunto de dados observacionais. O intervalo de variação deste conjunto segue representado através do sombreado azul.

92 Os resultados supracitados são melhores destacados pelas anomalias padronizadas de precipitação, 93 conforme ilustrado na Figura 3, onde 8 dos 11 iniciais da série apresentam valores positivos e 6 dos 11 anos finais 94 apresentam valores negativos. Os resultados indicam 4 anos extremamente chuvosos (2004, 2005, 2009 e 2020) 95 e 5 anos extremamente secos (2012, 2014, 2015, 2017 e 2019), os quais mais de 60% do conjunto de dados 96 apresentaram mesmo sinal e ordem de magnitude. Os anos identificados como extremos estão de acordo com a 97 os trabalhos obtidos por diferentes abordagens para identificação de anos anômalos secos e/ou chuvosos (Freitas 98 et al., 2022; Paredes-Trejo et al., 2021; Cunha et al., 2019).



Figura 3. Anomalias padronizadas da precipitação anual extraídas para a Região Hidrográfica do São Francisco, considerando os onze conjuntos de dados observacionais: CHIRPS, CMAP, CPC, CRU, GPCP, MERGE, MSWEP, PERSIANN, PREC/L, Terraclimate e Xavier.

99

91

Conforme apresentado na Figura 4, as precipitações acima da média em 2009 foram observadas em toda 100 a RHSF. Já em 2004 foram registradas em três das quatros sub-regiões (Alto, Médio e Submédio). Nos anos de 101 102 2005 e 2020, os extremos pluviométricos ocorreram predominantemente na parte média da RHSF. No que diz 103 respeito aos anos extremamente secos, em 2012 e 2015, anos os quais grande parte das fontes de dados 104 apresentaram os valores mais negativos das anomalias padronizadas de toda série temporal, as precipitações 105 abaixo da média ocorreram predominantemente nas sub-regiões Média, Submédia e Baixo. Em 2017, apenas a 106 sub-região Baixo São Francisco não registrou anomalias extremamente secas. Em 2019, apenas a sub-região Média apresentou condições de seca. 107

Embora algumas sub-regiões da RHSF não tenham apresentado registros de condições secas ou de chuvas anômalas, nota-se que se os extremos ocorrem nas sub-regiões do Alto ou Médio SF, ou em ambas, elas ocasionam um impacto significativo ao longo de toda bacia. Essas sub-regiões são as principais contribuintes para disponibilidade hídrica da RHSF. Estima-se que aproximadamente 70% da vazão do rio é proveniente dessas subregiões (Freitas et al, 2022; Amorim et al., 2017).



Figura 4. Anomalias padronizadas da precipitação anual extraídas para a Bacia do São Francisco (SF) e suas respectivas sub-bacias: Alto São Francisco (ASF), Médio São Francisco (MSF), Submédio São Francisco (SMSF) e Baixo São Francisco (BSF). As áreas sombreadas em tons de azul representam valores acima de 1 desvio padrão ( $\sigma$ ) e 2 desvios padrão, enquanto as áreas sombreadas em vermelho representam valores abaixo de 1 e 2 desvios padrão.

#### 113

#### Padrão climático 114

115 Os campos anômalos de TSM dispostos na Figura 5 indicam que o Oceano Pacífico e Atlântico Tropical representam influências para RHSF. Anomalias positivas são encontradas no Oceano Pacífico Leste durante anos 116 secos, indicando uma possível conexão com o fenômeno ENOS. O padrão La Niña é apresentado durante anos 117 118 chuvosos, mas não é significativo. As anomalias mais significativas estão sobre o Atlântico Tropical, onde 119 predominam anomalias negativas durante anos secos e positivas durante anos chuvosos. O Atlântico Tropical tem 120 variabilidade afetada pela Zona de Convergência Intertropical (ZCIT), onde sua posição mais intensa ao sul apresenta águas mais aquecidas (Utida et al., 2019). Assim, a redução de precipitação RHSF está 121 significativamente relacionada com o deslocamento da ZCIT, pois anos chuvosos apresentam temperaturas mais 122 123 quentes e anos mais secos tem temperatura mais frias. Anomalias significativas também são observadas sobre o Atlântico Subtropical, registrando aquecimento durante anos chuvosos e aquecimento em anos secos. Tal condição 124 125 é também relacionada com fenômenos de extrema convergência no continente. O resfriamento (Figura 5b) pode estar relacionado ao desenvolvimento da Zona de Convergência do Atlântico Sul (ZCAS) e sua contribuição 126 127 acoplada com a TSM (Nobre et al., 2012). Além disso, condições de bloqueio como o observado na seca de 2014 128 também indicaram aquecimento anômalo da TSM sobre a mesma região indicada na Figura 5c (Coelho et al., 129 2016).



Figura 5. Campos da Temperatura da Superfície do Mar (TSM) das reanálises atmosféricas do conjunto ERA5: a) climatologia; b) anomalia considerando os anos chuvosos e: d) anomalia para os anos secos. Anos chuvosos e extremos para a bacia do São Francisco considerando o período de 2001 a 2022. Nos campos anômalos, áreas pontilhadas representam valores significativos de acordo com o teste T de Student.



Variações médias anuais dos padrões de vento em altos e baixos níveis são notados durante os anos secos 131 e chuvosos na bacia (Figura 6). Em baixos níveis nota-se variação principalmente sobre a porção centro-oeste do 132 Brasil, local onde são encontrados os padrões climatológicos dos jatos de baixos níveis, contornando a posição 133

134 topográfica da Cordilheira dos Andes (Figura 6a). Durante anos chuvosos, os ventos de baixos níveis são de menor 135 intensidade na porção centro-oeste do Brasil (Figura 6b), favorecendo o transporte de umidade entre a Amazônia e o centro-leste. Já em anos secos (Figura 6c), ventos de baixos níveis são mais intensos nessa região, 136 redirecionando o transporte de umidade Amazônico para o sul do Brasil. As relações dos padrões de vento dentro 137 do continente também podem ser relacionadas com a evolução da ZCAS, quando os jatos de baixos níveis são 138 139 redirecionados para o continente e convergem com a porção noroeste da Alta Subtropical do Atlântico Sul (Kodama, 1992). A intensidade do jato subtropical de altos níveis também tem variação, indicado pelos ventos 140 mais intensos sobre o sul do continente na Figura 6d. As condições em anos secos indicam maior intensidade nos 141 jatos subtropicais de altos níveis, favorecendo a presença de ciclogênese no sul do continente (Figura 6f). O oposto 142 143 é observado em anos chuvosos, quando o jato se encontra enfraquecido (Figura 6e).



Figura 6. Campos da direção e magnitude do vento (m.s<sup>-1</sup>) em 850 e 200 hPa das reanálises atmosféricas do conjunto ERA5: a) climatologia; b) anos chuvosos e; d) anos secos. Anos chuvosos e extremos para a Região Hidrográfica do São Francisco (RHSF) considerando o período de 2001 a 2022.

#### 144

## 145 CONCLUSÕES

As variações nos volumes observados de precipitação na RHSF podem ser explicadas por padrões climatológicos, indicados nesse trabalho por anomalias de TSM e variações nos padrões de vento em altos e baixos níveis. De acordo as variações de TSM, as relações mais significativas são observadas sobre o Atlântico Tropical, onde o deslocamento da ZCIT ao sul proporciona aumento da precipitação. Anomalias de TSM sobre o Atlântico Subtropical também indicam a contribuição da ZCAS para a variabilidade da precipitação na bacia. Os padrões de vento indicam a contribuição de umidade no continente e dos fenômenos de ciclogênese.

152

## **153 REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Abatzoglou JT, et al. (2018). TerraClimate, a high-resolution global dataset of monthly climate and climatic water balance
   from 1958–2015. Scientific data, 5, 170191. DOI: 10. 1038/ sdata. 2017. 191
- Adler, R. F., et al. (2003). The version-2 global precipitation climatology project (GPCP) Monthly precipitation analysis
- 157 (1979–present). Journal of hydrometeorology, 4(6), 1147-1167. DOI: 10.1175/1525-
- **158** 7541(2003)004<1147:TVGPCP>2.0.CO;2
- Adler, R. F., Gu, G., Huffman, G. J. (2012). Estimating climatological bias errors for the Global Precipitation Climatology
   Project (GPCP). Journal of Applied Meteorology and Climatology, 51(1), 84-99. DOI: 10.1175/JAMC-D-11-052.1
- 161 Amorim, R.S.; De Souza, S.A.; Reis, D.S., Jr. Autocorrelation and Multiple Testing Procedures in Trend Detection Analysis:
- 162 The Case Study of Hydrologic Extremes in São Francisco River Basin, Brazil. In Proceedings of the World Environmental
- and Water Resources Congress, Sacramento, CA, USA, 21–25 May 2017; pp. 134–148.

- 164 Ashouri, H., et al. (2015). PERSIANN-CDR: Daily precipitation climate data record from multisatellite observations for
- hydrological and climate studies. Bulletin of the American Meteorological Society, 96(1): 69-83. DOI: 10.1175/BAMS-D 13-00068.1
- Beck, H, et al. (2017). MSWEP V2 global 3-hourly 0.1° precipitation: methodology and quantitative appraisal. In AGU Fall
   Meeting Abstracts (Vol. 2017, pp. H21E-1501).
- 169 Chen, M.; Xie, P.; Janowiak, J. E. (2002). Global land precipitation: A 50-yr monthly analysis based on gauge observations.
  170 Journal of Hydrometeorology, 3, 249–266. DOI: 10.1175/1525-7541(2002)003<0249:GLPAYM>2.0.CO;2
- 171 COELHO, C. A., et al. (2016). The 2014 southeast Brazil austral summer drought: regional scale mechanisms and teleconnections. Climate Dynamics, Springer Verlag, v. 46, n. 11-12, p. 3737–3752, DOI: 10.1007/s00382-015-2800-1
- Costa-Cabral, M., et al. (2016). Projecting and Forecasting Winter Precipitation Extremes and Meteorological Drought in
  California Using the North Pacific High Sea Level Pressure Anomaly. J. Climate, 29, 5009–5026, DOI: 10.1175/JCLI-D-150525.1.
- 176 Cunha, A. P. M. et al. (2019). Extreme drought events over Brazil from 2011 to 2019. Atmosphere, 10(11), 642. DOI:
  10.3390/atmos10110642
- Dantas, L. G., Santos, C. A. C., Olinda, R. A., Brito, J. I. B., Santos, C. A. G., Martins, E. S. P. R., Oliveira, G., Brunsell, N.
  A. (2020). Rainfall prediction in the state of Paraíba, Northeastern Brazil using generalized additive models. Wate,r 12, 126. DOI: 10.3390/w12092478
- Freitas, A. A., et atl. (2022). Drought assessment in São Francisco river basin, Brazil: characterization through SPI and
   associated anomalous climate patterns. Atmosphere, 13(1), 41. DOI: 10.3390/atmos13010041
- Funk, C., et al. (2015). The climate hazards infrared precipitation with stations—a new environmental record for
   monitoring extremes. Scientific data, 2(1): 1-21. DOI: 10.1038/sdata.2015.66
- Harris, I., et al. (2020). Version 4 of the CRU TS monthly high-resolution gridded multivariate climate dataset. Scientific data, 7(1): 1-18. DOI: 10.1038/s41597-020-0453-3
- Hersbach, H.; et al. (2020) The ERA5 global reanalysis. Quarterly Journal of the Royal Meteorological Society, John Wiley
   and Sons, Ltd, 146(7): 1999–2049. ISSN 1477-870X
- Kodama, Y., 1992. Large-scale common features of subtropical precipitation zones (the baiu frontal zone, the spcz, and the
   SACZ part i: Characteristics of subtropical frontal zones. Journal of the Meteorological Society of Japan. Ser. II 70, 813–
   836. DOI:10.2151/jmsj1965.70.4 813.
- McKee, T. B.; Doesken, N. J.; Kleist, J. (1993). The relationship of drought frequency and duration to time scales. In
   Proceedings of the 8th Conference on Applied Climatology. Vol. 17, No. 22, pp. 179-183.
- Nobre, P.; De Almeida, R. A.; Malagutti, M.; Giarolla, E. (2012). Coupled ocean–atmosphere variations over the South
  Atlantic Ocean. Journal of Climate, 25(18), 6349-6358. DOI: 10.1175/JCLI-D-11-00444.1
- Paredes-Trejo, F., et al. (2021). Drought assessment in the São Francisco River Basin using satellite-based and groundbased indices. Remote Sensing, 13(19), 3921. DOI: 10.3390/rs13193921
- Rozante, J. R., et al. (2010) Combining TRMM and surface observations of precipitation: Technique and validation over
   South America. Weather and forecasting, 25(3), 885-894. DOI: 10.1175/2010WAF2222325.1
- 200 Sorooshian, S., Hsu, K., Braithwaite, D., Ashouri, H. (2014). NOAA CDR Program. NOAA Climate Data Record (CDR) of
- Precipitation Estimation from Remotely Sensed Information using Artificial Neural Networks (PERSIANN-CDR), 1.
   NOAA National Centers for Environmental Information.
- Sun, Q., et al. (2018). A review of global precipitation data sets: Data sources, estimation, and intercomparisons. Reviews
   of Geophysics, 56(1), 79-107. DOI: 10.1002/2017RG000574
- Utida, G., et al. (2019). Tropical South Atlantic influence on Northeastern Brazil precipitation and ITCZ displacement
   during the past 2300 years. Scientific Reports, 9(1), 1698. DOI: 10.1038/s41598-018-38003-6
- 207 Wilks, D. S. Statistical Methods in the Atmospheric Sciences. 3<sup>a</sup> ed. International Geophysics Series, 2006.
- Xavier, A. C., et al. (2022). New improved Brazilian daily weather gridded data (1961–2020). International Journal of
   Climatology, 42(16), 8390–8404. DOI: 10.1002/joc.7731
- 210 Xie, P.; Arkin, P. A. (1997). Global precipitation: A 17-year monthly analysis based on gauge observations, satellite
- estimates, and numerical model outputs. Bulletin of the American Meteorological Society, 78, 2539–2558. DOI: 10.1175/1520.0477(1007)078<2539:GPAYMA>2.0 CO:2
- **212** 10.1175/1520-0477(1997)078<2539:GPAYMA>2.0.CO;2
- Xie, P. P., et al. (2003). GPCP Pentad precipitation analyses: An experimental dataset based on gauge observations and
   satellite estimates. Journal of Climate, 16(13), 2197–2214. DOI: 10.1175/2769.1
- 215 Xie, P., Chen, M., Shi, W. (2010). CPC unified gauge-based analysis of global daily precipitation. In Preprints, 24th Conf.
- on Hydrology, Atlanta, GA, Amer. Meteor. Soc (Vol. 2).